



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SLAVONSKOM BRODU
Slavonski Brod, Trg pobjede 7

Broj: KP-DO-702/2021-2
Slavonski Brod, 1. prosinca 2021.
DK/DK

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu po zamjeniku općinskog državnog odvjetnika Domagoju Kožulu, u kaznenom predmetu protiv osum. Danijela Sočkovića zbog kaznenog djela krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. Kaznenog zakona (NN 144/11, 125/15, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje u tekstu KZ/11) i pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11, dana 1. prosinca 2021.

riješilo je

1.) Na temelju članka 206. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, dalje ZKP) u vezi s člankom 33. KZ/11 odbacuje se kaznena prijava Ivane Kalkan podnesene protiv osumnjičenika Danijela Sočkovića zbog kaznenog djela krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11.

2.) Na temelju članka 206. stavka 1. točke 4. ZKP odbacuje se kaznena prijava Ivane Kalkan podnesene protiv osumnjičenika Danijela Sočkovića zbog kaznenog djela pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11

Obrazloženje

Dana 8. ožujka 2021. ovo državno odvjetništvo zaprimilo je obavijest Ivane Kalkan o utvrđenim nepravilnostima u poslovanju, odnosno kaznenu prijavu s popratnom dokumentacijom u kojoj ističe kako je pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalnoj službi u Slavonskom Brodu u tijeku stečajni postupak nad društvom KTP d.o.o. u stečaju iz Slavonskog Broda. Dalje u navedenom podnesku opisuje poslovne odnose navedenog društva s drugim pravnim osobama te na kraju navodi kako je evidentno da su radnjama Danijela Sočkovića i Zlatka Jovanovića, zakonskih zastupnika navedenog društva ostvarena obilježja kaznenih djela protiv gospodarstva.

Navedena kaznena prijava je dostavljena Policijskoj upravi brodsko-posavskoj, Službi kriminalističke policije s nalogom da se provedu izvidi i utvrdi činjenično stanje.

Dana 24. kolovoza 2021. Policijska uprava brodsko-posavska, Služba kriminalističke policije je dostavila posebno izvješće protiv Danijela Sočkovića u kojem ga prijavljuju za kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11 i pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11. U izvješću se navodi kako postoji sumnja da je Danijel Sočković kao bivši vlasnik i odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o. u stečaju dana 7. veljače 2019., sačinio i potpisao te ovjerio pečatom navedenog društva Ugovor o preuzimanju obveze zaključen između TD-a KTP d.o.o. kao dužnika, TD-a Marijić invest d.o.o. kao vjerovnika i njega osobno kao preuzimatelja duga u iznosu od 216.804,78 kuna, iako je znao i bio svjestan da tada više nije bio odgovorna osoba navedenog društva jer je s danom 5. veljače 2019. bio razriješen dužnosti direktora. Osim toga, budući da je Danijel Sočković znao da je TD KTP d.o.o. u stečaju nesposobno za plaćanje i da se njegov račun nalazi u neprekidnoj blokadi od 3. studenog 2017., postoji osnovana sumnja da je Danijel Sočković počinio i kazneno djelo pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11 jer je osigurao tražbinu vjerovnika TD-a Marijić invest u iznosu od 216.804,78 kuna, koji nije imao pravo na ispunjenje tražbine u to vrijeme, a na koji način je onemogućio naplatu ostalih vjerovnika koji su imali pravo na ispunjenje, odnosno osiguranje tražbine.

Ostale nepravilnosti odnosno nezakonita postupanja nisu utvrđeni.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika, Danijel Sočković nije iznosio obranu te se branio šutnjom.

Ivana Kalkan je izjavila da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu dana 18. veljače 2020. imenovana za privremenu stečajnu upraviteljicu, da bi od 19. lipnja 2020 postala stečajna upraviteljica. Stečajni postupak nad TD-om KTP d.o.o. pokrenula je FINA, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod dana 26. srpnja 2019. budući da je žiro-račun društva bio u neprekidnoj blokadi 630 dana, odnosno od 3. studenog 2017. te da je imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u iznosu od 361.383,45 kuna. S obzirom da je skupština vjerovnika koja je održana dana 1. ožujka 2021. od nje zahtijevala podnošenje kaznene prijave, to je i napravila te je Općinskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu dostavila kaznenu prijavu s popratnom dokumentacijom. Utvrdila je da je u vremenu od 11. lipnja 2013. do 5. veljače 2019. Danijel Sočković bio odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o. u stečaju, a poslije je njega je to bio Zlatko Jovanović. Pokušala je s njim stupiti u kontakt, ali on joj se nije javljao niti na pozive niti na njezine pisane pozive. S obzirom da je Danijel Sočković bio odgovorna osoba do 5. veljače 2019., a da je ugovor o preuzimanju obveze potpisan dva dana poslije kojim je Danijel Sočković osobno preuzeo dug prema TD-u Marijić invest d.o.o., te da je predmetni ugovor Danijel Sočković potpisao u ime TD-a KTP d.o.o., ovjerivši ga pečatom društva, smatra da je Danijel Sočković počinio kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279 KZ/11. Osim toga, dodala je da je dana 21. studenog 2013. potpisan ugovor o preuzimanju obveze između TD-a V.A.M.-ing d.o.o. i TD-a Bistra d.o.o., no kako joj je stečajni upravitelj Milan Nakić rekao da mu ugovor nije predložen na potpis, smatra da je isti krivotvoren. Osim toga, ugovor od 6. travnja 2020. zaključen između preuzimatelja obveze TD-a Industry group d.o.o. od TD-a KTP d.o.o., a koji proizlazi iz ugovora od 21. studenog 2013. prema TD-u Bistra d.o.o., smatra fiktivnim i zaključenim na štetu TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod jer je njima preuzeta obveza iz nepostojećeg pravnog posla.

Uvidom u izvadak iz sudskog registra za KTP d.o.o. u stečaju, koje je samostalno pribavilo ovo državno odvjetništvo, utvrđeno je da je s danom 5. veljače 2019. došlo do promjene člana društva, odnosno člana uprave tako da je s tim danom novi član društva i osoba odgovorna za zastupanje postao Zlatko Jovanović.

Zlatko Jovanović je u obavijesnom razgovoru nerazgovjetno, nepovezano i teško razumljivo izjavio da je nepismen čovjek, da su ga djeca naučila kako se potpisati, da o TD-u KTP d.o.o. u stečaju i Danijelu Sočkoviću ne zna ništa, da ne posjeduje nikakvu dokumentaciju u vezi bilo čega i da je beskućnik. Na pitanja o poslovanju TD-a KTP d.o.o. u stečaju, nesuvislo odgovara o tome da mu neki ljudi duguju za neka drva pa je s njim dalje bespredmetno voditi bilo kakav razgovor.

Uvidom u ugovor o preuzimanju obveze zaključen između TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod, kao dužnika, TD-a Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod, kao vjerovnika i Danijela Sočkovića, kao preuzimatelja obveze vidljivo je da je zaključen dana 7. veljače 2019. Člankom 1. navedenog ugovora konstatira se da vjerovnik ima potraživanje prema dužniku u iznosu od 216.804,78 kuna te da navedenim ugovorom na mjesto dužnika stupa Danijel Sočković kao preuzimatelj obveze koji se odmah obvezao izdati bjanko zadužnicu na dugovani iznos. Člankom 5. ugovora propisano je kako je vjerovnik suglasan da Danijel Sočković postane preuzimatelj obveze. Nakon toga, ugovor su potpisali odgovorna osoba TD-a Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod te Danijel Sočković u svoje ime te kao odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod.

Antun Marijić je izjavio da je njegova supruga Darija Marijić samo formalno direktorica TD-a Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod te da zapravo on obavlja sve poslove za navedeno društvo. Sjeća se da je s Danijelom Sočkovićem radio dok još njegovo društvo V.A.M.-ing d.o.o. nije propalo, dok je za društvo KTP d.o.o. Slavonski Brod odradio neke građevinske radove pa su mu oni bili dužni spomenutih 216.000,00 kuna, a koji dug je Danijel Sočković preuzeo na sebe kao fizička osoba i on mu je taj dug izmirio tako što mu je u više navrata gotovinski isplatio navedeni dug.

Vezano za tvrdnje Ivane Kalkan, obavljen je razgovor s Božidarom Slobodnjakom, odgovornom osobom TD-a Bistra d.o.o. u vremenu od kolovoza 2013. do 31. prosinca 2017. Prepoznao je ugovor od 21. studenog 2013. dodavši da se radi o ugovoru kojeg su potpisali on i Danijel Sočković te da nedostaje potpis stečajnog upravitelja Milana Nakića. Poznato mu je da je Danijel Sočković naknadno originale ugovora dao Milanu Nakiću na potpis što je ovaj doista i potpisao, nakon čega je taj ugovor dostavljen u TD Bistra d.o.o. Đurđevac. Također je izjavio da je ugovor potpisan iz razloga što je TD Bistra d.o.o. Đurđevac dana 12. studenog 2010. zaključio ugovor s TD-om V.A.M.-ing d.o.o. Slavonski Brod o izvođenju radova na športskoj dvorani u Okučanima te da je sukladno članku 4. ugovora, kao garanciju za dobro izvršen posao, TD V.A.M.-ing d.o.o. kao dužniku, TD-u Bistra d.o.o. predala bankovnu garanciju Zagrebačke banke na iznos od 898.219,97 kuna s rokom važenja do 30. listopada 2013. Kako TD V.A.M.-ing d.o.o. nije prema TD-u Bistra d.o.o. izvršila sve obveze, TD Bistra d.o.o. je podnijela zahtjev Zagrebačkoj banci za plaćanje sukladno navedenoj garanciji. Međutim, dopisom od 29. listopada 2013. TD Bistra d.o.o. je odgodila navedeni zahtjev za plaćanje pod uvjetom da primi nove instrumente osiguranja za izvršene radove u obliku nove garancije, pa je pribavljena nova bankovna garancija Zagrebačke banke koja sada vrijedi do 26. veljače 2022.

Na kraju ističe kako njegovo društvo nije oštećeno te je uspjelo naplatiti sva svoja potraživanja.

Milan Nakić je izjavio da je bio stečajni upravitelj TD-a V.A.M.-ing d.o.o. Slavonski Brod, a koji postupak se vodio prije 8 godina. Vezano za ugovor o preuzimanju obveze, ističe da se radilo o poslovnom odnosu, odnosno izgradnji sportske dvorane iz 2010. gdje je naručitelj radova bio TD Bistra d.o.o., a izvođač TD V.A.M.-ing d.o.o. Po otvaranju stečaja, TD Bistra d.o.o. se javilo radi otklanjanja nedostataka na dvorani od strane izvođača. Poznato mu je da je TD V.A.M.-ing d.o.o. u trenutku zaključenja ugovora o izvođenju radova predao TD-u Bistra d.o.o. bankovnu garanciju Zagrebačke banke, koju TD Bistra d.o.o. nije aktiviralo, a TD KTP d.o.o. je preuzelo navedenu obvezu. Sjeća se da je Danijel Sočković dao i osobno jamstvo, odnosno zalog na nekretninu. Nije sudjelovao u pregovorima oko preuzimanja obveze, a navedene osobe su ga o tome izvijestile na što je on pristao jer je time skinuo obvezu s TD-a V.A.M.-ing d.o.o. pa je u konačnici potpisao predmetni ugovor.

Kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11 čini tko kao službena ili odgovorna osoba koja u službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke, ili ne unese kakav važan podatak, ili svojim potpisom, odnosno službenim pečatom ovjeri takvu ispravu, knjigu ili spis s neistinitim sadržajem ili koja svojim potpisom, odnosno službenim pečatom omogućiti izradbu isprave, knjige ili spisa s neistinitim sadržajem.

Odredba članka 33. KZ/11 propisuje da nema kaznenog djela, iako su ostvarena njegova obilježja, ako je stupanj počiniteljeve krivnje nizak, djelo nije imalo posljedice ili su posljedice neznatne i ne postoji potreba da počinitelj bude kažnjen.

Kazneno djelo pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11 čini tko znajući da je on ili osoba koju zastupa postala nesposobna za plaćanje, ispuni ili osigura tražbinu vjerovnika koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način ili u to vrijeme.

Člankom 96. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, dalje ZOO) propisano je da se dug preuzima ugovorom između dužnika i preuzimatelja, na koji je pristao vjerovnik.

Člankom 98. ZOO propisano je da preuzimanjem duga preuzimatelj stupa na mjesto prijašnjeg dužnika, a ovaj se oslobađa obveze.

Provedenim izvidima nisu potvrđeni navodi iz kaznene prijave.

Iz izloženog proizlazi da je Danijel Sočković sve do 5. veljače 2019. bio odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, nakon čega je to postao Zlatko Jovanović. Također je utvrđeno da je 2 dana poslije, dakle kada Danijel Sočković više nije bio odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o., potpisan ugovor o preuzimanju obveze zaključen između TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod, kao dužnika,

TD-a Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod, kao vjerovnika i Danijela Sočkovića, kao preuzimatelja obveze, pri čemu je Danijel Sočković potpisao sebe kao preuzimatelja duga i u svojstvu odgovorne osobe društvo KTP d.o.o., kao dužnika. Na taj način TD Marijić invest d.o.o. je naplatilo svoja potraživanja u iznosu od 216.804,78 kuna i to na način da je dugovanje TD-a KTP d.o.o. preuzeo na sebe Danijel Sočković kao fizička osoba te prema kazivanju Antuna Marijića, u nekoliko navrata gotovinskim putem isplatio dug njegovom društvu.

Sukladno tome, u konkretnom slučaju je utvrđeno da nema kaznenog djela krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11 iako su u ponašanju osumnjičenika Danijela Sočkovića ostvarena obilježja predmetnog kaznenog djela, budući da je prijavljeno kazneno djelo očito beznačajno u smislu članka 33. KZ/11, a k tome se dodaje kako nema osnovane sumnje da bi Danijel Sočković počinio kazneno djelo pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11.

Naime, obilježja kaznenog djela krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11 u konkretnom su slučaju samo formalno ostvarena, budući da se Danijel Sočković doista potpisao kao odgovorna osoba TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod i ovjerio predmetni ugovor pečatom navedenog društva. Međutim, na taj način TD KTP d.o.o. nije pretrpjelo nikakvu štetnu posljedicu, čak naprotiv, izbrisana su mu dugovanja prema vjerovniku TD-u Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod i to za značajan iznos, budući da je predmetnim ugovorom Danijel Sočković sebe opteretio i obvezao se vratiti predmetni dug, što je u konačnici doista i učinio, pa takvim njegovim postupanjem TD KTP d.o.o. nije ni na koji način oštećeno.

Što se tiče kaznenog djela pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11, treba istaknuti da bi se u konkretnom slučaju trebalo utvrditi da je osumnjičenik ili osoba koju zastupa postala nesposobna za plaćanje, pa da je ispunilo ili osiguralo tražbinu vjerovnika koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način ili u to vrijeme.

Međutim, predmetnim ugovorom od 7. veljače 2019. Danijel Sočković je na sebe preuzeo obvezu isplatiti TD-u Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod potraživanje od 216.804,78 kuna, na koji način su se umanjila ukupna dugovanja TD-a KTP d.o.o. prema svim vjerovnicima. Time su "profitirali" i drugi vjerovnici TD-a KTP d.o.o. budući da spomenutim ugovorom TD KTP d.o.o. ni na koji način nije umanjilo svoju imovinu već se umanjila imovina Danijela Sočkovića, a samim time, ostali vjerovnici TD-a KTP d.o.o. Slavonski Brod su došli u bolju poziciju za naplatu svojih potraživanja, pogotovo oni vjerovnici koji su u isplatnom redu bili iza TD-a Marijić invest d.o.o. Slavonski Brod, pa se u konkretnom slučaju ne može govoriti da bi Danijel Sočković na bilo koji način pogodovala nekom vjerovniku, odnosno oštetio svoje društvo ili nekog trećeg vjerovnika.

Uzimajući u obzir sve navedeno, iz navedenih podataka ne može s razložnom vjerojatnošću zaključiti da bi Danijel Sočković pogodovala jednom, a ugrozio ostale vjerovnike te osim navoda iz kaznene prijave i posebnog izvješća ne postoji niti jedan drugi dokaz, kako personalni, tako i materijalni koji bi nedvojbeno uputio na zaključak da je Danijel Sočković počinio kazneno djelo pogodovanja vjerovnika iz članka 250. stavka 1. KZ/11, pa proizlazi da nema osnovane sumnje da je osumnjičenik počinio prijavljeno kazneno djelo.

O prijavi je stoga odlučeno kao u točki 1.) i 2.) rješenja.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Domagoj Kožul



PRAVNA POUKA:

Na temelju članka 55. stavka 2. ZKP, oštećenik može ukoliko smatra da ovo rješenje nije na zakonu osnovano, preuzeti kazneni progon protiv osumnjičenika Danijela Sočkovića u roku od osam (8) dana od dana primitka ovog rješenja podizanjem optužnice pred nadležnim Općinskim sudom u Slavonskom Brodu.

U smislu članka 55. stavka 5. ZKP, obavještavam Vas kako prije podizanja optužnice protiv osumnjičenika pred nadležnim Općinskim sudom u Slavonskom Brodu imate pravo izvršiti uvid u spis ovog državnog odvjetništva, te od suca istrage Županijskog suda u Slavonskom Brodu zahtijevati provođenje dokaznih radnji.

Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostaviti:

1. predstavnica oštećenika TD-a KTP d.o.o. u stečaju Ivana Kalkan, Osijek, Županijska 2,
2. Policijska uprava brodsko-posavska, Služba kriminalističke policije, na broj K-55/21